

敬請刊登

全國高級中等學校教育產業工會（簡稱全中教）

112 學年度四技二專統一入學測驗

共同科目-國文

試題評論新聞稿

112 年 4 月 29 日

「古人也會被詐騙？」文本題材多元
題目涵蓋各層次能力，文學與實用性兼具
「腰子陶枕」「銅鏡演變」等古代工藝大量入題
寫作者「選擇」，題目為了趣味犧牲順暢度

一、整體評論(特色)：

今年考題各類知識層次兼具，難易度適中，白話文題目數量提升。題組數量較去年少，自 11 題起共有 8 組，但各題組質量均提升。

題目綜合性高，融合生活經驗，實用性高

二、選擇題試題評論：

(1) 難易度：

今年難易度適中，文白比例妥切。學生若能結合課本知識與生活經驗，應能輕鬆作答。

(2) 優點：

文本題材多元：文白兼具，原住民族（第 7 題）、古人被詐騙（第 24～26 題）、古代匠藝：花藝（18～21）、銅鏡工藝（28～30）、古代陶枕技藝（31～33）。

文本取材多元：古文十四篇依舊大量入題，加強學生基礎能力，如第 2 題考庖丁解牛與燭之武退秦師，結合射鵰英雄傳考「肯綮」的詞意與典故出處。應用文的部分，如第 8 題尋犬啟示及第 9 題考契約內容。

題目涵蓋各層次閱讀理解能力：如 15 題希望學生運用「後設認知策略」從文章的第一句預想後續內容，題目深入淺出，深具挑戰性。

(3) 缺點：

第 11 題只需要看文章便可作答，圖表的引導性不足。
相較去年，今年的題目無法關照各類群科的專業領域。
諸子思想連年缺席，常用題辭也未出現。

三、非選擇題試題評論：

寫作考「選擇」，但內容差強人意，出題立意良善，試圖融入學生生活情境，且概括影響選擇的各種因素。然而，題目為了語彙的趣味性，卻容易造成閱讀的誤解，如「百裡挑一又出現 101」模糊了考題的焦點。

又「暢快」脫離學生的生活語用範圍，且於題目中的舉例語意不明確，如「自助餐品項多，是暢快」、「排除障礙很暢快」少有在生活中使用。且引導文字除選詞不當之外，舉例過於發散，恐使學生困惑。

四. 對技高教學影響：

(1) 對未來學生學習可能產生的影響：

考題與選文結合，可使學生增加學習動機，更專注於課程內容。

(2) 對技高教師教學可能產生的影響：

文本形式多元且題材豐富，可激勵教師於教學現場運用的素材更加活潑。

五、試題分析(特色部分，如跨科、跨領域)：

題號	難易度	跨哪些科目(領域)	爭議點(例如偏向某一版本)
15~17	中	電機電子、動力機械、化工	今年題目品質較佳
37-38	中	觀光	

六、試題整體分析(文字說明)：

分析項目	評論內容	備註
難易是否適中	適中	
評量層次分佈是否恰當	恰當，從知識至評鑑知識層面皆有。	
是否符合課程綱要(測驗目標)	符合	
各章節佔分比重是否適切	適切	
是否掌握重點章節		
試題取材範圍是否合宜	合宜	
是否偏重某一版本	否	
試題是否具有鑑別度	是	
試題是否對某族群學生有利	否	

試題評論教師如下：

群科召集人：蘇純婉老師(台北市立大安高工)

陳婉嫻老師(台北市內湖高中)

鄒承濤老師(台北市立木柵高工)

許榮純老師(國立海洋大學附屬基隆海事高級中等學校)

全國高級中等學校教育產業工會媒體聯絡人：欲採訪教師，歡迎來電

副秘書長鍾志賢(國立海洋大學附屬基隆海事高級中等學校)0912-132785

聯絡電話：02-27317363 傳真：02-33229432 E-mail: nshstu002@gmail.com

※完整試題評論新聞電子檔，請上本會網站下載：www.nshstu.org.tw

評論解析直播影片於本會臉書粉專：<https://www.facebook.com/nshstu002>

※新聞稿電子檔，亦可上本會網站下載：www.nshstu.org.tw