敬請刊登

會址:106台北市大安區忠孝東路三段248巷30號網址:www.nshstu.org.tw Tel: (02)2731-7363

全國高級中等學校教育產業工會(簡稱全中教) 113 學年度學測—自然科(物理)試題評論完整新聞稿

113年1月20日

物理試題嚴重分布不均,今年能量試題偏多(近1/3)。 整體試題中偏易,掌握基本概念並培養素養能力,有助於拿高分。

今年試題兼具傳統概念題和素養情境題,佔比各約50%,難度中偏易,重視掌握及靈活運用各單元核心基本概念,計算題型佔比極低。其中素養題型出現不同以往的出題形式,如46題,不僅考驗圖表判讀能力,更考驗學生能否靈活運用物理概念做圖,與探究與實作中培養的建模能力和表達能力有關。但物理科試題題數相較其他科,題數更少,僅12題,應考量各科比重均等。

本次自然科學(物理)試題章節分布明顯不均,能量、電與磁等單元相關的題目比重相當高,佔60%以上,相較之下,在量子現象、原子結構、力學等單元的試題上較為欠缺,顯示出試卷的內容側重點有所改變。此外,試卷中不乏跨學科的題目,如21題以生物中眼睛的結構類比物理中相機的透鏡,如54題地科天文觀測電磁波相關概念,也考驗了學生將物理知識跨領域應用的能力。整體來看,試題數量與敘述相較以往有所減少,使得試卷顯得更加精簡,並鼓勵學生從多元角度思考物理學,並將其應用於不同的科學領域。

素養試題部分,仍看重素養能力中的閱讀理解能力和圖表判讀能力,閱讀理解部分,文字敘述更平易近人,題幹文字明顯減少,有助同學掌握題目概念。而圖表題部分,掌握基本概念及圖表資訊便能順利答題,例如23題用X光治療惡性腫瘤,及26題安全氣囊的氣壓。

此外,24 題考出電冰箱的操作原理,結合真實情境,但 E 選項考出國中熱傳導概念,其敘述及答案稍有爭議,值得討論。

一、整體評論(特色):

- (1) 難易度:中偏易
- (2) 優點:
 - 1. 重視掌握及靈活運用各單元核心基本概念,計算題型佔比極低。
- 2. 試題數量與敘述相較以往有所減少,使得試卷顯得更加精簡,並鼓勵學 生從多元角度思考物理學。
- (3) 缺點:章節分配不均,自然科試題各科比重不均。

會址:106台北市大安區忠孝東路三段248巷30號網址:www.nshstu.org.tw Tel:(02)2731-7363

二、選擇題試題評論:

(1) 難易度:中偏易

(2)優點:傳統與素養題比重各半,且素養題難度適中。

(3) 缺點:能量題型偏多。

三、混合式題型試題評論:

(1) 難易度:中偏難

(2)優點: 試題創新,且高分群具鑑別度。

(3) 缺點: 於同一道試題同時評量多項能力,做題不易且無法確認學生是 否習得單一素養能力。

四、對高中教學影響:

(1) 對未來學生學習可能產生的影響:

重視掌握及靈活運用各單元核心基本概念,即可獲得高分。 試題章節比較分布嚴重不均,可能影響學生學習動機。

(2) 對高中教師教學可能產生的影響:

著重素養能力及核心觀念,避免複雜計算。

試題評論教師團隊:

召集人盧政良老師 高雄市立高雄高級中學 專業教學年資 23 年

蔡明勳老師 桃園市立南崁高級中等學校 專業教學年資 13 年 劉几華老師 臺北市立大同高級中學 專業教學年資 7 年

全國高級中等學校教育產業工會媒體聯絡人:欲採訪教師,歡迎來電副秘書長 黃惠貞 0932-246-124 (新北市立板橋高級中學教師) 聯絡電話:02-27317363 傳真:02-33229432 E-mail: nshstu002@gmail.com ※完整試題評論新聞電子檔,請上本會網站下載: www.nshstu.org.tw 評論解析直播影片於本會臉書粉專:https://www.facebook.com/nshstu002

本文以下還有附件



附件

一、試題分析:

(1) 難易度分析:

難易度	題數	比率%
易	1	8%
中偏易	3	25%
中	4	33%
中偏難	3	25%
難	1	8%
總計	12	100%

(2) 評量層次分析:

評量層次	題數	比率%
知識	2	17%
理解	8	67%
高層次(應用、分析、綜合、評鑑)	2	17%
總計	12	100%

(3) 素養題分析:

題型	題數	比率%
素養題型	6	50%
傳統題型	6	50%
總計	12	100%

(4) 混合題型之非選擇題分析:

非選擇題型	題數	比率%
填答題型(固定答案)	0	0%
申論題型(需較多文字論述型)	1	100%
計算題型	0	0%
非選擇題數總題數	1	100%

金國高級中等學校教育產業工會

會址:106台北市大安區忠孝東路三段248巷30號網址:www.nshstu.org.tw Tel:(02)2731-7363

(5) 測驗目標分析:

測驗目標	題數	比率%
符合課程綱要之測驗目標	12	100%
不符合課程綱要之測驗目標	0	0%
總計	12	100%

二、試題整體分析表:

評論主題	評論內容	備	註
難易度是否適中	是		
學生是否能在時間內作答完畢	是		
評量層次分佈是否恰當	是		
是否符合課程綱要(測驗目標)	是		
各章節佔分比重是否適切	否,嚴重不均		
是否掌握重點章節	否,部分重點章節未能有足夠 試題加以檢核		
試題取材範圍是否合宜	是		
是否偏重某一版本	否		
試題是否具有鑑別度	是		
試題是否對某族群學生有利	否		