

敬請刊登

全國高級中等學校教育產業工會（簡稱全中教）

112 學年度大學入學分科測驗—公民科試題評論完整新聞稿

112 年 7 月 13 日

單選題組多，涵蓋面向廣，延續素養精神，掌握考古題者易得高分

社經地位與成績關係、居住正義、metoo 等議題入題切身而且有亮點

整體而言：單選題題組頗多，從 2 題到 4 題一組(8 題組共 44 分)，對學生來說閱讀量大、判讀資訊多，熟習考古題、讀思辨力佳的學生易得高分。

閱讀圖表進行判讀試題不少(第 2、3、33 題)，充分考驗閱讀素養能力。

整體考題評析，題組數量較去年增加，試題都能掌握跨領域的精神。命題方向與以往大致相同，圖表較往年增加，題組文本廣泛融入原住民族與身心障礙者權利、勞動權益、國際政治與經濟等重大議題，如第 13-14 題以部落開發案考行政立法互動、第 1、31 題以家務分工與勞資關係談勞動權益、第 17-19 題考國際地緣政治與經濟，第 40-43 題透過身心障礙者權利公約 CRPD 考成本效益與民主治理，且第 6 題透過房東與房客 line 對話截圖，帶出民法所有權之概念。整體而言，試題有扣緊 108 課綱精神

特色考題：

1. 以家長社經地位與學生成績關係測驗因果關係，考閱讀理解能力。
2. 許多人相信學生成績和家長社經地位具正相關。小辛想驗證此說法，因此蒐集周遭同學成績及相關資料，同時加入「補習」及「家長參與子女教育活動」二項因素一併分析，結果如表 1。小辛從表 1 可得到的最合理推論為何？

表 1

學生成績依表現分組	補習科目數	家長參與子女教育	家長社經地位
優異	少	積極	高
中上	適中	積極	中
普通	偏多	普通	高
不佳	多	很少	低

- (A)不論家長社經地位為何，補習越多越能提升學生的成績表現
(B)家長對子女教育活動的參與，對子女學業成績影響相當有限
(C)家長社經地位較高，會促使其子女學業成績表現也較為優異
(D)高社經地位的家長若較少參與子女教育活動仍不利子女學業

2. 居住正義議題入題，第 6 題以房東與房客對話測驗債權物權的特性、第 20-22 題討論預售屋的商業問題。

6. 圖 3 是房東甲（房屋所有權人）和房客乙的對話。依據對話內容，從民法債權和物權的特性分析，下列敘述何者正確？

- (A) 租約到期後，甲得請求乙返還房屋
- (B) 甲將房屋出租，即喪失房屋所有權
- (C) 乙積欠租金，侵害甲的租金所有權
- (D) 丙為新承租人，可要求乙搬離甲屋



圖 3

3. 時事題：11-12 題以性侵害事件與網路公審問題討論人權保障，似與 metoo 運動相關。

20-22 為題組

◎ 我國房屋市場的「預售屋」是指尚未開始動工或正在施工，而預先銷售的房屋。有的建商在預售屋銷售時，打出不實廣告，藉此促銷，例如：有建商在廣告文宣中呈現「空中景觀泳池」的意象，但實為無景觀之一般泳池；另外，也有建商為營造購屋熱潮，形成預期心理，哄抬建案價格，喊出「本案即將完銷」，但實際上該建案還有多戶未售出。也有投資客看準購屋者的預期心理，搶先簽訂預售屋買賣契約，俗稱紅單，而後換約轉售紅單，進行預售屋炒作，政府因而修改相關法律條文，規定預售屋買賣契約禁止讓與或轉售。請問：

20. 針對題文中建商的行為，下列論點何者合乎我國現行民法與相關法規範？
- (A) 若無脅迫他人買賣房屋，政府基於契約自由無法介入
 - (B) 政府可透過消保法或公平交易法管制建商的泳池廣告
 - (C) 刊登廣告係為勸說消費者購買，內容
 - (D) 泳池廣告不屬契約的一部分，依法不得拘束買賣雙方
21. 題文中的建商，欲以不實廣告營造銷售熱潮來使預售屋價格上漲的作法，其涉及的經濟學供需概念，與下列何者最相似？
- (A) 產糧大國發生戰爭無法出口，使得國際糧價大漲
 - (B) 政府研擬調升菸酒稅率，紅標米酒價格應聲上漲
 - (C) 提高基本工資帶動薪資上揚，廠商漲價反映成本
 - (D) 數位相機銷售長紅，帶動相機記憶卡的價格上漲
22. 其他條件不變下，預售屋新規定實施後，對預售屋市場價格最可能造成下列哪項影響？
- (A) 健全預售屋市場吸引更多新建商，拉高預售屋價格
 - (B) 紅單更為稀有反而吸引買家搶進，拉高預售屋價格
 - (C) 炒作市場消失投資客卻步不進場，壓低預售屋價格
 - (D) 打消建商推出預售屋案件的念頭，壓低預售屋價格

11-12 為題組

◎ 16 歲學生甲涉嫌性侵害，新聞報導後，群情激憤；有人找出甲的個資公布在網路上，從而該市警察局要求刪文。乙明知甲並非高官丙的小孩，卻在網路上指稱「甲是丙的小孩，因而丙下令警察要求網友刪文」，也號召群眾到丙住家抗議；抗議過程中，乙誤將丙珍愛的花瓶打碎。丙因乙侵害其名譽並破壞花瓶，向法院提起訴訟。請問：

11. 從人權保障的觀點，評論本案與甲有關的情節，下列敘述何者最適切？

- (A) 警察局為維護甲的隱私要求刪文，無須法律依據
- (B) 甲如遭判刑確定，該項犯罪紀錄未來應加以塗銷
- (C) 為揭弊而揭露甲的個資，並未侵犯甲之隱私權利
- (D) 隱私應受保障，但因甲自身違法，無法要求賠償

12. 題文中丙提起之訴訟，依據我國現行法律，下列主張或請求何者正確？

- (A) 丙可訴請法院，請法院判決除去其名譽所受侵害
- (B) 因名譽權屬人格權之損害，丙不可主張                  
- (C) 丙因花瓶受損，可向乙請求相關財產損害之補償
- (D) 因花瓶毀損致精神上損害，丙可向乙請求慰撫金

4. 第 27-30 題針對國際運動事件，將公民與社會科各領域主題融入，是整合力極強的好題目。

5. 第 40-43 題將身心障礙者權利公約融入考題，並加入民主治理的成本效益問題，是罕見的考法。

一、整體評論(特色)：

- (1) 難易度：適中
- (2) 優點：適切融入必修課綱條目精神
- (3) 缺點：題組數量較多

二、選擇題評論：

- (1) 難易度：適中
- (2) 優點：試題掌握跨領域精神
- (3) 缺點：命題方向與過往大致相仿

三、混合題或非選擇題試題評論：

- (1) 難易度：中間偏難
- (2) 優點：試題緊扣文本，需要閱讀與分析能力才能作答
- (3) 缺點：資訊量較大，手寫較花時間

四. 對高中教學影響：

(1) 對未來學生學習可能產生的影響：

有助於引導學生解決生活情境之問題

(2) 對高中教師教學可能產生的影響：

需增加學生文本的閱讀理解與手寫題的練習

第貳部分-附件

一. 試題分析：

(1) 難易度分析：

難易度	題數	比率%
易	0	0
中偏易	4	9
中	22	51
中偏難	17	40
難	0	0
總計	43	100

(2) 評量層次分析：

評量層次	題數	比率%
1. 知識	0	0
2. 理解	43	100
3. 高層次(應用、分析、綜合、評鑑)	0	0
總計	43	100

(3) 素養題分析：

測驗目標	題數	比率%
1. 素養題型	43	100
2. 傳統題型	0	0
總計	43	100

二. 試題整體分析表：

評論主題	評論內容	備註
難易度是否適中	是	
素養題比例是否恰當	是	
混合題型比例是否恰當	是	
學生是否能在時間內作答完畢	是	
評量層次分佈是否恰當	是	
是否符合課程綱要(測驗目標)	是	
各章節佔分比重是否適切	是	



是否掌握重點章節	是	
試題取材範圍是否合宜	是	
是否偏重某一版本	否	
試題是否具有鑑別度	是	
試題是否對某族群學生有利	否	

二、試題疑義申覆：無

三、

共同試題評論教師團隊(依教學年資排列)：

林淑娟老師 臺北市立景美女子高級中學

莊易霖老師 臺北市立內湖高級中學 (召集人)

范禎娠老師 臺北市立第一女子高級中學

徐慈華老師 臺北市立陽明高級中學

林姿秀老師 臺北市中正高級中學

全國高級中等學校教育產業工會媒體聯絡人：

秘書長 許麗吉 0970-097-132 (臺北市立萬芳高級中學)

聯絡電話：02-27317363 傳真：02-33229432 E-mail: nshstu002@gmail.com

※完整試題評論新聞電子檔，請上本會網站下載：www.nshstu.org.tw

評論解析直播影片於本會臉書粉專：<https://www.facebook.com/nshstu002>

附件二 (請書寫於附錄 EXCEL 檔中)

題號	難易度				評量層次			題型			冊次單元
	易	中偏易	中	中偏難	難	知識	理解	高層次	傳統題型	素養題	
1		1					1			1	社會
2		1					1			1	社會
3		1					1			1	社會
4			1				1			1	社會
5			1				1			1	法律
6			1				1			1	法律
7				1			1			1	經濟
8			1				1			1	經濟
9			1				1			1	社會
10			1				1			1	社會
11			1				1			1	法律
12				1			1			1	法律
13				1			1			1	政治
14			1				1			1	社會
15		1					1			1	社會
16				1			1			1	法律
17			1				1			1	政治
18			1				1			1	政治
19				1			1			1	經濟
20			1				1			1	法律
21				1			1			1	經濟
22				1			1			1	經濟
23				1			1			1	政治
24				1			1			1	經濟
25				1			1			1	經濟
26			1				1			1	經濟
27			1				1			1	社會
28				1			1			1	法律
29			1				1			1	經濟
30			1				1			1	社會
31			1				1			1	法律
32			1				1			1	社會
33				1			1			1	政治
34			1				1			1	社會



35				1			1			1	政治
36				1			1			1	法律
37				1			1			1	法律
38			1				1			1	經濟
39				1			1			1	經濟
40			1				1			1	法律
41			1				1			1	經濟
42			1				1			1	政治
43				1			1			1	政府
小計	0	4	22	17	0	0	43	0	0	43	0